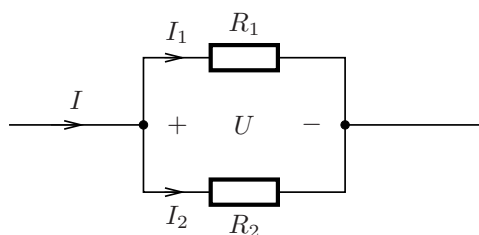


TSKS21 Signaler, information och bilder

Lösningar till tentan 2016-03-22

Mikael Olofsson, mikael.olofsson@liu.se

- 1a. Betrakta parallellkopplingen av två resistanser i figuren nedan.



Antagandet är att denna parallellkoppling är vidare kopplad till ett större nät, och att vi känner strömmen I . Vi vill nu bestämma strömmen I_1 genom resistansen R_1 . Kirchhoffs strömlag i den vänstra knutpunkten ger oss sambandet

$$I = I_1 + I_2.$$

Ohms lag i de två resistanserna lyder

$$I_1 = U/R_1 \quad I_2 = U/R_2.$$

Insatt i Kirchhoffs strömlag ovan ger detta oss

$$U = \frac{I}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2}}.$$

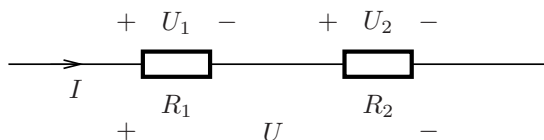
Slutligen med Ohms lag i R_1 , får vi

$$I_1 = \frac{U}{R_1} = \frac{\frac{1}{R_1}}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2}} I.$$

Alternativt kan detta skrivas

$$I_1 = \frac{R_2}{R_1 + R_2} I.$$

- b. Betrakta seriekopplingen av två resistanser i figuren nedan.



Även här antar vi att de två ändarna av denna seriekoppling är vidare kopplad till ett större nät, och att vi känner spänningen U . Vi vill nu bestämma spänningen U_1 över resistansen R_1 . Kirchhoffs spänningslag i kretsen ger oss sambandet

$$U = U_1 + U_2.$$

Ohms lag i de två resistanserna lyder

$$U_1 = R_1 I \quad U_2 = R_2 I.$$

Insatt i Kirchhoffs spänningslag ovan ger detta oss

$$I = \frac{U}{R_1 + R_2}.$$

Slutligen med Ohms lag i R_1 , får vi

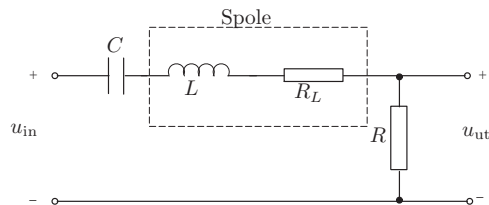
$$U_1 = R_1 I = \frac{R_1}{R_1 + R_2} U.$$

Svar: Se härledning ovan.

2

Detta är en av förberedelseuppgifterna till lab 1.

Vi har följande figur.



Detta är ett växelströmsproblem, varför vi använder oss av $j\omega$ -metoden. Kapacitansen och induktansen har impedanserna

$$Z_C = \frac{1}{j\omega C} \quad \text{respektive} \quad Z_L = j\omega L.$$

Inspänningen är då det komplexa talet U_{in} , och utspänningen är då det komplexa talet U_{ut} . Sambandet mellan dem ges av spänningsdelning som

$$\begin{aligned} U_{\text{ut}} &= \frac{R}{R + R_L + Z_L + Z_C} U_{\text{in}} \\ &= \frac{R}{R + R_L + j\omega L - \frac{1}{\omega C}} U_{\text{in}}, \end{aligned}$$

och motsvarande frekvenssvar är

$$H(\omega) = \frac{R}{R + R_L + j\left(\omega L - \frac{1}{\omega C}\right)}.$$

Vid resonans är imaginärdelen av frekvenssvaret noll, och enligt uppgiftsformuleringen infaller det vid resonansvinkelfrekvensen $\omega_0 = 8\pi 10^3 \text{ s}^{-1}$. Alltså har vi

$$\omega_0 L = \frac{1}{\omega_0 C} \quad \text{och} \quad H(\omega_0) = \frac{R}{R + R_L} = \frac{4}{10},$$

där vi i sista likheten använt informationen om spänningarnas effektivvärden. Från dessa två ekvationer får vi

$$L = \frac{1}{\omega_0^2 C} = \frac{1}{256\pi^2} \approx 396 \mu\text{H}, \quad R_L = \frac{3}{2}R = 1.5 \text{ k}\Omega.$$

Svar: $L \approx 396 \mu\text{H}$ och $R_L = 1.5 \text{ k}\Omega$.

3

För impulssvaret har vi

$$h[k] = \begin{cases} k, & -1 \leq k < 2, \\ 0, & \text{för övrigt} \end{cases}$$

a. Ett tidsdiskret LTI-system är stabilt om och endast om

$$\sum_k |h[k]|$$

är ändlig. Vi kontrollerar det:

$$\sum_k |h[k]| = \sum_{k=-1}^1 |n| = 2,$$

vilket uppenbarligen är ändligt. Systemet är alltså stabilt.

b. Ett tidsdiskret LTI-system är kausalt om och endast om vi har $h[k] = 0$ för alla negativa k . För det givna systemet har vi $h[-1] = 1$. Systemet är alltså inte kausalt.

c. Vi noterar att vi kan skriva om impulssvaret som

$$h[k] = -\delta[k + 1] + \delta[k - 1].$$

Eftersom systemet är LTI, så ges stegsvaret $g[k]$ av

$$g[k] = \sum_{m=-\infty}^k h[k] = \begin{cases} -1, & -1 \leq k < 1, \\ 0, & \text{för övrigt} \end{cases}$$

d. Vi har insignalen $x[k] = \delta[k + 1] + 2\delta[k - 2]$. Eftersom systemet är LTI, så har vi också

$$\begin{aligned} y[k] &= h[k + 1] + 2h[k - 2] \\ &= -\delta[k + 2] + \delta[k] - 2\delta[k - 1] + 2\delta[k - 3] \\ &= \begin{cases} -1, & k = -2, \\ 1, & k = 0, \\ -2, & k = 1, \\ 2, & k = 3, \\ 0, & \text{för övrigt} \end{cases} \end{aligned}$$

Svar:

a. Ja.

b. Nej.

$$\begin{aligned} \text{c. } g[k] &= \begin{cases} -1, & -1 \leq k < 1, \\ 0, & \text{för övrigt} \end{cases} \\ \text{d. } y[k] &= \begin{cases} -1, & k = -2, \\ 1, & k = 0, \\ -2, & k = 1, \\ 2, & k = 3, \\ 0, & \text{för övrigt} \end{cases} \end{aligned}$$

4

Vi har ett tidsdiskret LTI-system karakteriserat av differensekvationen

$$y[k] - 0.6y[k - 1] = 0.4x[k].$$

Vi ska bestämma systemets utsignal $y[k]$ om insignalen är

$$x[k] = 2 + \cos\left(\frac{\pi}{2}k\right).$$

Då insignalen består dels av en konstant och dels av en stationär cosinus, så använder vi oss av sinus-in-sinus-ut-principen som gäller för LTI-system. För det behöver vi systemets frekvenssvar $H[\Omega]$. Vi börjar med att fourier-transformera differensekvationen, och får då

$$(1 - 0.6e^{-j\Omega})Y[\Omega] = 0.4X[\Omega],$$

där vi har använt oss av tabell 11.6, rad 7. Systemets frekvenssvar ges då av

$$H[\Omega] = \frac{Y[\Omega]}{X[\Omega]} = \frac{0.4}{1 - 0.6e^{-j\Omega}}.$$

För den konstanta delen av insignalen har vi vinkel-frekvensen $\Omega = 0$, och därför är vi intresserade av

$$H[0] = \frac{0.4}{1 - 0.6} = 1.$$

För den stationära cosinus-delen av insignalen har vi vinkelfrekvensen $\Omega = \pi/2$, och därför är vi intresserade av

$$H[\pi/2] = \frac{0.4}{1 + 0.6j}.$$

Belopp och argument av detta:

$$\begin{aligned} |H[\pi/2]| &= \frac{0.4}{\sqrt{1 + 0.6^2}} = \frac{2}{\sqrt{34}} \approx 0.343, \\ \arg\{H[\pi/2]\} &= \arg 0.4 - \arg(1 + j0.6) \\ &= -\arctan(0.6) \approx -0.540. \end{aligned}$$

Slutligen ger detta oss utsignalen

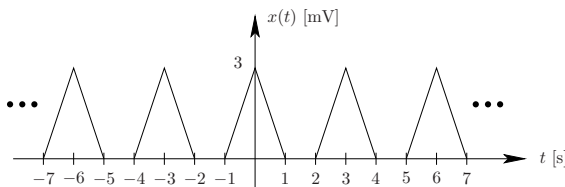
$$\begin{aligned} y[k] &= 2H[0] + |H[\pi/2]| \cos\left(\frac{\pi}{2}k + \arg\{H[\pi/2]\}\right) \\ &\approx 2 + 0.343 \cos\left(\frac{\pi}{2}k - 0.540\right), \end{aligned}$$

enligt sinus-in-sinus-ut-principen.

Svar: $y[k] \approx 2 + 0.343 \cos\left(\frac{\pi}{2}k - 0.540\right)$

5

Given signal:



En period av signalen kan beskrivas så:

$$x(t) = \begin{cases} 3(1 - t) \cdot 10^{-3}, & 0 \leq t < 1, \\ 0, & 1 \leq t < 2, \\ 3(-2 + t) \cdot 10^{-3}, & 2 \leq t < 3. \end{cases}$$

med enhet V. Sedan repeteras detta med period-tid $T = 3$ [s]. Grundvinkelfrekvensen är alltså $\omega_0 = 2\pi/3$ [s⁻¹].

Först bestämmer vi likspänningsnivån

$$D_0 = \frac{1}{T} \int_0^T x(t) dt = \frac{2}{T} \int_0^{T/2} x(t) dt.$$

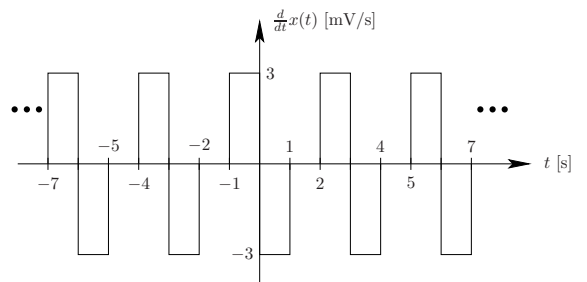
Här har vi utnyttjat signalens symmetri. Med insatta värden får vi då

$$\begin{aligned} D_0 &= \frac{2}{3} \int_0^1 3(1 - t) \cdot 10^{-3} dt = \frac{2}{3} \int_0^1 3t \cdot 10^{-3} dt \\ &= 10^{-3} \text{ [V]} = 1 \text{ [mV]}. \end{aligned}$$

Slutligen vill vi bestämma D_n för nollskilda n . Enligt uppgiften ska vi göra det med hjälp av den givna deriveringsegenskapen. Detta gör att vi slipper partialintegration. Alltså, vi deriverar signalen och får då

$$\frac{d}{dt}x(t) = \begin{cases} -3 \cdot 10^{-3}, & 0 < t < 1, \\ 0, & 1 < t < 2, \\ 3 \cdot 10^{-3}, & 2 < t < 3. \end{cases}$$

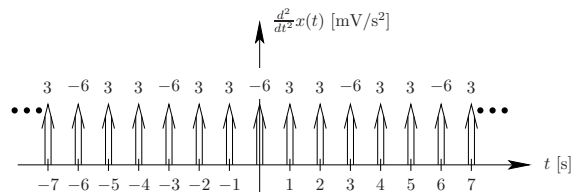
med enhet V/s. Sedan repeteras detta med periodtid $T = 3$ s. Se följande graf.



Ytterligare en derivering ger oss

$$\begin{aligned} \frac{d^2}{dt^2}x(t) &= 3 \cdot 10^{-3} \sum_{m=-\infty}^{\infty} (\delta(t+1-3m) - 2\delta(t-3m) + \delta(t-1-3m)) \end{aligned}$$

med enhet V/s². Se följande graf.



Låt nu C_n för nollskilda heltal n vara de komplexa fouri-

erieriekoefficienten för $\frac{d^2}{dt^2}x(t)$. Då har vi

$$\begin{aligned} C_n &= \frac{1}{T} \int_{-T/2}^{T/2} \left(\frac{d^2}{dt^2}x(t) \right) e^{-jn\omega_0 t} dt \\ &= \frac{3 \cdot 10^{-3}}{3} \int_{-3/2}^{3/2} (\delta(t+1) - 2\delta(t) + \delta(t-1)) e^{-j\frac{2\pi}{3}nt} dt \\ &= (e^{j2\pi n/3} - 2 + e^{-j2\pi n/3}) 10^{-3} \\ &= 2 \left(\cos\left(\frac{2\pi}{3}n\right) - 1 \right) \cdot 10^{-3} \text{ [V/s}^2\text{]} \\ &= 2 \left(\cos\left(\frac{2\pi}{3}n\right) - 1 \right) \text{ [mV/s}^2\text{]}. \end{aligned}$$

Deriveringsegenskapen som gavs i uppgiften ger sedan

$$\begin{aligned} D_n &= \frac{C_n}{(jn\omega_0)^2} = \frac{2 \left(\cos\left(\frac{2\pi}{3}n\right) - 1 \right)}{-(2\pi n/3)^2} \\ &= \frac{4.5}{(n\pi)^2} \left(1 - \cos\left(\frac{2\pi}{3}n\right) \right) \text{ [mV]}. \end{aligned}$$

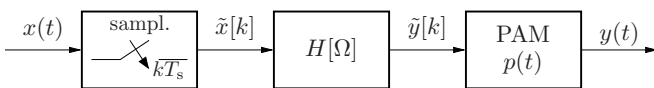
Svar:

$$D_n = \begin{cases} 1, & n = 0, \\ \frac{4.5}{(n\pi)^2} \left(1 - \cos\left(\frac{2\pi}{3}n\right) \right), & n \neq 0, \end{cases}$$

med enhet mV.

6

Vi ska analysera följande system:



Filtret är stabilt och har frekvenssvar

$$H[\Omega] = 1 - \sqrt{2} \cdot e^{-j\Omega} + e^{-j2\Omega}$$

Sampelfrekvensen är $f_s = 200$ Hz.

a. Vi ska bestämma utsignalen $y(t)$ för de två insignalerna

$$\begin{aligned} x(t) &= 10 \sin(50\pi t + \pi/2) && \text{och} \\ x(t) &= 10 \sin(250\pi t + \pi/4). \end{aligned}$$

Beteckningar:

- ϕ : Fasvridningen hos $x(t)$.
- ω_0 : Vinkelfrekvensen hos $x(t)$.
- Ω_0 : Motsvarande normerad vinkelfrekvens.
- Ω'_0 : Motsvarande normerad vinkelfrekvens nervikt till $|\Omega'_0| \leq \pi$.
- ω'_0 : Motsvarande vinkelfrekvens, alltså $|\omega'_0| \leq \pi f_s$.

Med dessa beteckningar har vi

$$\begin{aligned} \tilde{x}[k] &= 10 \sin(\Omega_0 k + \phi) = 10 \sin(\Omega'_0 k + \phi), \\ \tilde{y}[k] &= 10 \left| H[e^{j\Omega'_0}] \right| \sin\left(\Omega'_0 k + \phi + \arg\left\{ H[e^{j\Omega'_0}] \right\}\right), \\ y(t) &= 10 \left| H[e^{j\Omega'_0}] \right| \sin\left(\omega'_0 t + \phi + \arg\left\{ H[e^{j\Omega'_0}] \right\}\right), \end{aligned}$$

där vi använt oss av sinus-in-sinus-ut-principen som gäller för stabila LTI-system. Vi börjar med fallet $x(t) = 10 \sin(50\pi t + \pi/2)$. Då har vi

$$\begin{aligned} \phi &= \pi/2, & \omega_0 &= 50\pi \text{ [s}^{-1}\text{]}, \\ \Omega_0 &= \Omega'_0 = \pi/4, & \omega'_0 &= 50\pi \text{ [s}^{-1}\text{]}, \\ H[e^{j\Omega'_0}] &= 0. \end{aligned}$$

Alltså har vi utsignalen $y(t) = 0$. Sedan fallet $x(t) = 10 \sin(250\pi t + \pi/4)$. Då har vi

$$\begin{aligned} \phi &= \pi/4, & \omega_0 &= 250\pi \text{ [s}^{-1}\text{]}, \\ \Omega_0 &= 5\pi/4, & \Omega'_0 &= \Omega_0 - 2\pi = -3\pi/4, \\ \omega'_0 &= -150\pi \text{ [s}^{-1}\text{]}, & H[e^{j\Omega'_0}] &= \sqrt{8} e^{-j\pi/4}. \end{aligned}$$

Alltså har vi utsignalen

$$\begin{aligned} y(t) &= 10\sqrt{8} \sin(-150\pi t) = -10\sqrt{8} \sin(150\pi t) \\ &= 10\sqrt{8} \sin(150\pi t + \pi) \end{aligned}$$

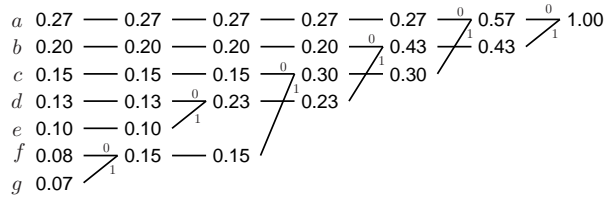
b. En fundamental egenskap hos LTI-system är att utsignalen inte kan innehålla frekvenser som inte finns i signalen. I fallet där insignalen hade vinkelfrekvens 250π , fick utsignalen vinkelfrekvens 150π , vilket inte kan ske om systemet är LTI. Det resulterande systemet är alltså inte LTI.

Svar:

- a. $x(t) = 10 \sin(50\pi t + \pi/2)$ ger $y(t) = 0$.
- $x(t) = 10 \sin(250\pi t + \pi/4)$ ger $y(t) = 10\sqrt{8} \sin(150\pi t + \pi)$.
- b. Systemet är inte LTI.

7

Vi skapar ett träd med den förenklade huffmanalgoritmen:



Därför får vi följande trädkod.

Symbol	Kodord	l_i	$\Pr\{a_i\}$
a	00	2	0.27
b	10	2	0.20
c	010	3	0.15
d	110	3	0.13
e	111	3	0.10
f	0110	4	0.08
g	0111	4	0.07

Den förväntade kodordslängden ges av

$$\begin{aligned} \bar{l} &= 0.27 \cdot 2 + 0.20 \cdot 2 + 0.15 \cdot 3 + 0.13 \cdot 3 \\ &+ 0.10 \cdot 3 + 0.08 \cdot 4 + 0.07 \cdot 4 \\ &= 2.68 \text{ bit/symbol.} \end{aligned}$$

Slutligen ges redundansen av

$$\bar{l} + \sum_i \Pr\{a_i\} \log_2(\Pr\{a_i\}) = 0.0201$$

Svar: Huffmankoden som ovan. Den förväntade kodordslängden är 2.68 och redundansen är 0.02.

8

Svar:

- a. Längd: Antalet bitar i ett kodord. Betecknas vanligen n .
- b. Storlek: Antalet kodord i koden. Betecknas vanligen M .
- c. Takt: $R = \log_2(M)/n$.
- d. Minavstånd: Minsta hammingavståndet mellan två olika kodord i koden, där med hammingavstånd menas antalet bitpositioner där de två kodorden är olika.